

# 义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目土 壤污染状况调查报告 (公示稿)

浙江中清环保科技有限公司

Zhejiang Zhongqing Environmental Sci-Tech Co.,Ltd.

二〇二一年十二月

# 目 录

1	总论		1
	1.1	项目背景	1
	1.2	调查目的和依据	3
	1.3	调查范围	4
	1.4	工作程序和方法	10
	1.5	评价标准	11
2	场地概	我况	14
	2.1	地理位置及四周环境	14
	2.2	地块使用现状和历史	15
		相邻地块的使用现状和历史	
	2.4	敏感目标	26
	2.5	区域环境概况	27
	2.6	相关功能区划	32
3	地块污	5染识别	33
	3.1	现场踏勘	33
	3.2	人员访谈	34
	3.3	资料收集情况	35
		地块内污染情况调查	
	3.5	地块周边污染情况调查	35
	3.6	地块污染识别小结	36
4	地块复	夏垦工程	37
5	采样方	ī案	38
	5.1	采样方案	38
	5.2	分析检测方案	39
6		·	
		采样方法和程序	
	6.2	质量保证和质量控制	49
7		5果与分析	
	7.1	土壤检测结果	51
		土壤评价	
8		5建议	
		结论	
	8.2	收集资料差异性分析	58
	8.3	不确定性说明	58

## 附件:

附件 1 关于对义乌市赤岸镇丫溪村等 6 个建设用地复垦项目验收的意见(义土整治办[2019]114 号)

- 附件 2 现场踏勘记录表格
- 附件3 访谈表
- 附件 4 检测报告
- 附件 5 质控报告
- 附件 6 土壤采样记录
- 附件 7 评审会签到单
- 附件8评审会专家组意见
- 附件9 专家意见修改单

## 附图:

- 附图 1 项目地理位置图
- 附图 2 项目竣工图
- 附图 3 项目周边环境概况图
- 附图 4 项目周边敏感目标图
- 附图 5 义乌市环境管控分区图
- 附图 6 义乌市地表水环境功能区划分图
- 附图 7 义乌市生态保护红线图

## 1 总论

## 1.1项目背景

义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目位于义乌市芭蕉坑村。义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目由6个小地块组成,复垦前竣工总面积0.1728公顷,复垦后新增耕地0.1728公顷。地块1中心桩号为东经119.972831°,北纬29.064700°;地块2中心桩号为东经119.973233°,北纬29.064658°;地块3中心桩号为东经119.973572°,北纬29.064625°;地块4中心桩号为东经119.973161°,北纬29.064347°;地块5中心桩号为东经119.972581°,北纬29.063914°;地块6中心桩号为东经119.972467°,北纬29.063706°。本地块原用途为住宅用地,现复垦为耕地,土地使用权属义乌市赤岸镇丫溪村集体。现阶段地块1东侧为芭蕉坑村和地块2,南侧为芭蕉坑村,西侧为山地,北侧为山地;地块2东侧为地块3,南侧为地块4,西侧为芭蕉坑村和地块1,北侧为山地;地块3东侧为山地,南侧为山地,西侧为地块2和地块4,北侧为山地;地块4东侧为地块3和山地,西侧为芭蕉坑村和山地,北侧为地块2;地块5东侧为芭蕉坑村,南侧为地块6和山地,西侧为芭蕉坑村和山地,北侧为山地;地块6东侧为山地,南侧为地块6和山地,西侧为芭蕉坑村和山地,北侧为山地;地块6东侧为山地,南侧为山地,西侧为芭蕉坑村,北侧为地块5。现地块已完成复垦。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》(2019年1月1日起实施)第五十一条"未利用地、复垦土地等拟开垦为耕地的,地方人民政府农业农村主管部门应当会同生态环境、自然资源主管部门进行土壤污染状况调查,依法进行分类管理"。第五十二条"对土壤污染状况普查、详查和监测、现场检查表明有土壤污染风险的农用地地块,地方人民政府农业农村、林业草原主管部门应当会同生态环境、自然资源主管部门进行土壤污染状况调查。对土壤污染状况调查表明污染物含量超过土壤污染风险管控标准的农用地地块,地方人民政府农业农村、林业草原主管部门应当会同生态环境、自然资源主管部门组织进行土壤污染风险评估,并按照农用地分类管理制度管理"。

为响应政府文件号召,浙江中清环保科技有限公司受义乌市赤岸镇人民政府委托,承担了义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目的土壤污染状况调查工作。我单位接受委托后,对该地块进行了现场踏勘、资料收集和人员访谈等工作,并在掌握地块信息基础后,委托浙江华标检测技术有限公司进行了现场采样与实验室分析,在以上工作基础上,我单位编制完成了《义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目土壤污染状况调查报告》。

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知,本地块历史上主要为芭蕉坑村居民用房,相邻地块现状及历史上主要为芭蕉坑村、山地和农田。

本地块东北侧约 840m 为枫坑水库,枫坑水库距本地块位置见图 1.1-1,枫坑水库位于赤岸镇吴溪支流上,坝址坐标为东经 119°59′15.396″,北纬 29°05′06.186″,为中型水库。水库集雨面积 17km²,总库容 1643 万 m³,兴利库容 1446 万 m³。枫坑水库是佛堂自来水厂、义南自来水厂水源,同时也是上清溪村、下清溪村和山盆村的饮用水源,各水厂、供水工程设计日供水规模共约 9.2 万 t,供水受益人口约 10 万。根据《义乌市农村饮用水水源保护范围划定方案(报批稿)》,本地块位于枫坑水库二级保护区内,具体见图 1.1-2。根据《浙江省饮用水水源保护条例》第二十二条中的(六),在饮用水水源二级保护区内,禁止使用含磷洗涤剂、农药和化肥。本地块复垦时禁止使用农药和化肥。



图 1.1-1 枫坑水库与本地块距离位置图

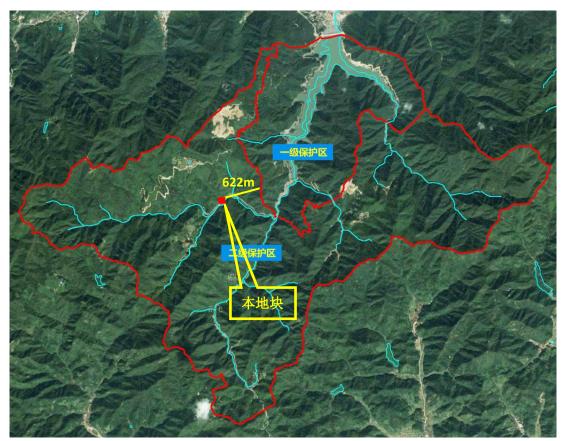


图 1.1-2 枫坑水库水源保护区划分示意图

## 1.2调查目的和依据

通过对调查地块内的历史活动做调查,识别该地块可能涉及的污染物;根据场区历史使用情况,历史污染情况,确定地块土壤监测方案,通过检测数据对比《土壤环境质量农用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB15618-2018),进行农用地分类管理。

#### 1.2.1法律法规、政策和文件要求

- 1、《中华人民共和国土壤污染防治法》,2019年1月1日施行;
- 2、《农用地土壤管理办法》,中华人民共和国环境保护部 中华人民共和国农业部令第46号,2017年11月1日起施行;
  - 3、《中华人民共和国农业法》,2012年12月28日修改,2013年1月1日起施行;
  - 4、《土地复垦条例》,2011年3月5日施行;
  - 5、《国务院关于促进节约集约用地的通知》,国发[2008]3号;
- 6、《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》, 环办土壤[2019]47号;
  - 7、《关于印发<浙江省农村土地综合整治项目验收暂行办法(试行)>的通知》,

## 浙土资发[2013]7号;

- 8、《浙江省国土资源厅关于加强和改进农村土地综合整治项目报批和实施工作 的通知》, 浙土资发[2013]20号;
  - 9、《浙江省饮用水水源保护条例》,2012年1月1日起施行;

#### 1.2.2技术导则、规范与标准

- 1、《土壤环境质量农用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB15618-2018);
- 2、《土壤环境监测技术规范》(HJ/T166-2004);
- 3、《农用土壤环境质量监测技术规范》(NY/T395-2012)。

#### 1.2.3技术资料

1、义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目竣工图。

## 1.3 调查范围

义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目位于义乌市芭蕉坑村。义乌市赤岸镇丫 溪村建设用地复垦项目由6个小地块组成,复垦前竣工总面积0.1728公顷,复垦后 新增耕地 0.1728 公顷。地块 1 中心桩号为东经 119.972831°, 北纬 29.064700°; 地块 2 中心桩号为东经 119.973233°, 北纬 29.064658°: 地块 3 中心桩号为东经 119.973572°, 北纬 29.064625°; 地块 4 中心桩号为东经 119.973161°, 北纬 29.064347°; 地块 5 中 心桩号为东经 119.972581°, 北纬 29.063914°; 地块 6 中心桩号为东经 119.972467°, 北纬 29.063706°。本地块原用途为住宅用地,现规划用途为农用地,土地使用权属 义乌市赤岸镇丫溪村集体。现阶段地块1东侧为芭蕉坑村和地块2,南侧为芭蕉坑村, 西侧为山地, 北侧为山地; 地块 2 东侧为地块 3, 南侧为地块 4, 西侧为芭蕉坑村和 地块 1, 北侧为山地: 地块 3 东侧为山地, 南侧为山地, 西侧为地块 2 和地块 4, 北 侧为山地; 地块 4 东侧为地块 3 和山地, 南侧为芭蕉坑村和山地, 西侧为芭蕉坑村, 北侧为地块 2: 地块 5 东侧为芭蕉坑村, 南侧为地块 6 和山地, 西侧为芭蕉坑村和山 地,北侧为山地;地块6东侧为山地,南侧为山地,西侧为芭蕉坑村,北侧为地块5。 拐点坐标见表 1.3-1,调查范围(竣工图)见图 1.3-1,调查范围示意图 1.3-2。

+0 F/D 0	2000 国家大地坐标系							
拐点编号	X	Y	经度	纬度				
	地块 1							
J1 3216443.7038 40497348.0450 119.972766° 29.064713°								
J2 3216447.4692 40497359.1690 119.972881° 29.064747°								

表 1.3-1 地块边界拐点坐标

Ј3	3216439.6852	40497361.9630	119.972909°	29.064677°			
J4	3216435.4942	40497351.1220	119.972798°	29.064639°			
		地块江	2				
J5	3216429.8432	40497380.2380	119.973097°	29.064588°			
J6	3216440.6612	40497390.0020	119.973197°	29.064686°			
J7	3216449.4004	40497395.9459	119.973258°	29.064765°			
J8	3216452.2821	40497399.1607	119.973291°	29.064791°			
J9	3216444.1522	40497405.7800	119.973359°	29.064717°			
J10	3216423.7402	40497385.3090	119.973149°	29.064533°			
		地块:	3				
J11	3216447.7762	40497435.0830	119.973660°	29.064750°			
J12	3216445.3412	40497438.1710	119.973692°	29.064728°			
J13	3216439.5113	40497438.8581	119.973699°	29.064676°			
J14	3216421.3722	40497420.0810	119.973506°	29.064512°			
J15	3216411.6862	40497413.8960	119.973443°	29.064424°			
J16	3216428.8542	40497413.1040	119.973435°	29.064579°			
		地块。	4				
J17	3216432.6212	40497405.9930	119.973362°	29.064613°			
J18	3216424.3472	40497408.4640	119.973387°	29.064539°			
J19	3216411.5842	40497396.4050	119.973263°	29.064424°			
J20	3216390.7792	40497396.3180	119.973262°	29.064236°			
J21	3216381.1322	40497392.9550	119.973228°	29.064149°			
J22	3216380.9172	40497391.0040	119.973208°	29.064147°			
J23	3216379.5362	40497384.9580	119.973146°	29.064134°			
J24	3216378.8342	40497380.8740	119.973104°	29.064128°			
J25	3216394.9702	40497377.6620	119.973071°	29.064274°			
J26	3216398.9082	40497370.1730	119.972994°	29.064309°			
J27	3216407.1058	40497371.5524	119.973008°	29.064383°			
J28	3216413.4200	40497380.9549	119.973104°	29.064440°			
J29	3216421.4715	40497390.5558	119.973203°	29.064513°			
地块 5							
J30	3216369.4148	40497329.4686	119.972576°	29.064043°			
J31	3216359.4872	40497334.7630	119.972630°	29.063953°			
J32	3216353.8352	40497334.4820	119.972627°	29.063902°			
J33	3216345.7842	40497335.6760	119.972640°	29.063830°			
	3216340.8242	40497333.0660	119.972613°	29.063785°			

J35	3216346.8362	40497322.5850	119.972505°	29.063839°					
J36	3216354.1492	40497327.1810	119.972552°	29.063905°					
J37	3216358.6733	40497320.8528	119.972487°	29.063946°					
	地块 6								
J38	3216338.2782	40497320.4150	119.972483°	29.063762°					
J39	3216333.0352	40497327.5640	119.972556°	29.063715°					
J40	3216326.1222	40497322.5690	119.972505°	29.063652°					
J41	3216324.6852	40497319.6980	119.972476°	29.063639°					
J42	3216332.7616	40497309.3076	119.972369°	29.063712°					
J43	3216335.8711	40497311.6475	119.972393°	29.063740°					

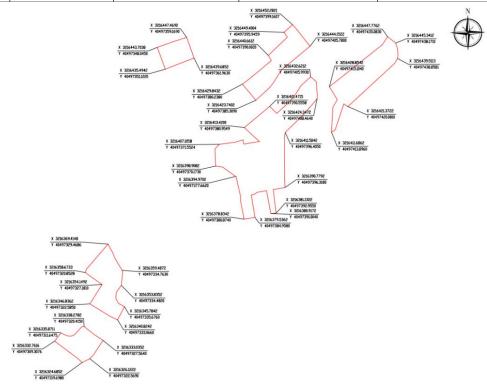
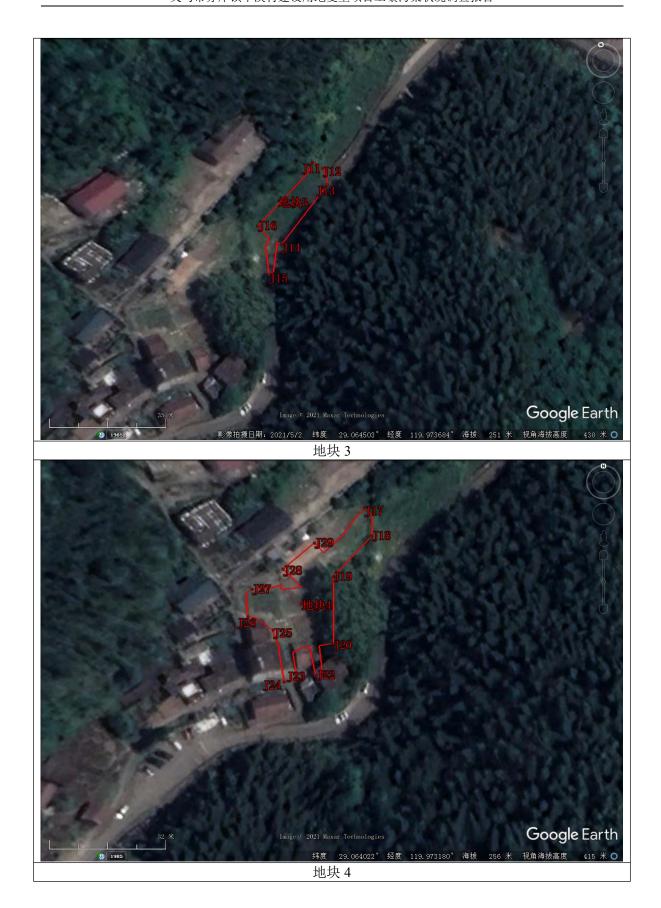


图 1.3-1 调查范围 (红线图)







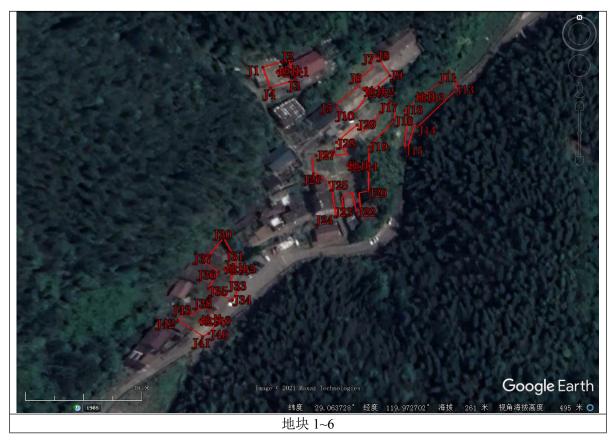


图 1.3-2 调查范围示意图

## 1.4工作程序和方法

因农用地土壤污染状况调查未有相关技术导则,因此参考建设用地土壤污染状况调查中的工作程序进行调查,工程程序见图 1.4-1,具体调查方法如下:

- (1) 收集并审阅场地环境相关的历史活动资料;
- (2) 与对场地现状或历史知情人进行访谈,了解潜在污染状况
- (3) 对现场进行踏勘,了解潜在土壤、地下水环境污染范围以及周边土地利用情况;
- (4)对收集的资料、现场踏勘和人员访谈结果进行分析,制定场地环境初步监测工作计划;
  - (5) 编制报告, 详述场地调查流程和发现, 以及实验室分析结果。

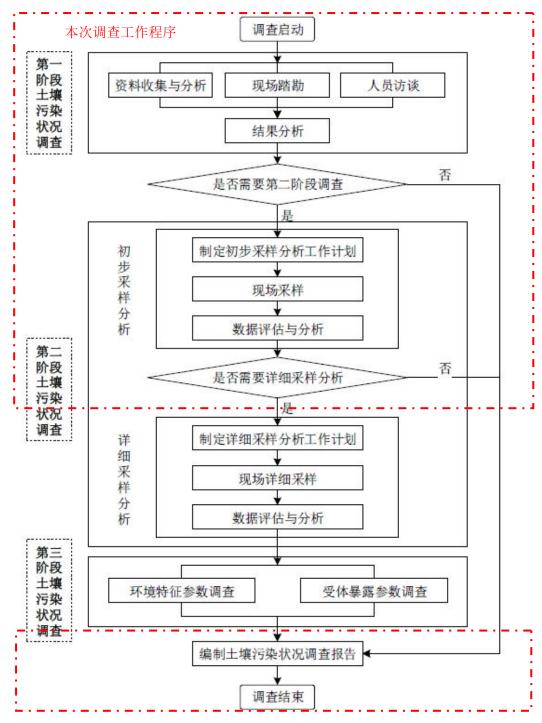


图 1.4-1 工作内容和程序

## 1.5评价标准

## 1.5.1土壤评价标准

义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目已完成复垦,用做耕地,土壤采样结果按照《土壤环境质量 农用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB15618-2018)中相对应的筛选值进行评价,并对比管制值,标准见表 1.5-1~1.5-3。

表 1.5-1 农用地土壤污染风险筛选值(基本项目) 单位: mg/kg

i⇒ □	>=:	加西口		风险负	<b>帝选值</b>	
序号	污染物项目		pH≤5.5	5.5 <ph≤6.5< td=""><td>6.5<ph≤7.5< td=""><td>pH&gt;7.5</td></ph≤7.5<></td></ph≤6.5<>	6.5 <ph≤7.5< td=""><td>pH&gt;7.5</td></ph≤7.5<>	pH>7.5
1	t <del></del>	水田	0.3	0.4	0.6	0.8
1	镉	其他	0.3	0.3	0.3	0.6
	T:	水田	0.5	0.5	0.6	1.0
2	汞	其他	1.3	1.8	2.4	3.4
	砷	水田	30	30	25	20
3		其他	40	40	30	25
	铅	水田	80	100	140	240
4		其他	70	90	120	170
_	铬	水田	250	250	300	350
5		其他	150	150	200	250
	<i>b</i> =	果园	150	150	200	200
6	铜	其他	50	50	100	100
7	镍		60	70	100	190
8	锌和米全属砷物按元素单量		200	200	250	300

<sup>□</sup>重金属和类金属砷均按元素总量计。

表 1.5-2 农用地土壤污染风险筛选值(其他项目) 单位: mg/kg

序号	污染物项目	风险筛选值
1	六六六总量 a	0.10
2	滴滴涕总量b	0.10
3	苯并[a]芘	0.55

表 1.5-3 农用地土壤污染风险管制值 单位: mg/kg

Ė □	污染物项目	风险管制值			
序号		pH≤5.5	5.5 <ph≤6.5< td=""><td>6.5<ph≤7.5< td=""><td>pH&gt;7.5</td></ph≤7.5<></td></ph≤6.5<>	6.5 <ph≤7.5< td=""><td>pH&gt;7.5</td></ph≤7.5<>	pH>7.5
1	镉	1.5	2.0	3.0	4.0
2	汞	2.0	2.5	4.0	6.0
3	砷	200	150	120	100
4	铅	400	500	700	1000
5	铬	800	850	1000	1300

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>对于水旱轮作地,采用其中较严格的风险筛选值。

## 1.5.2评价模式

1、污染指数、超标率(倍数)评价.

土壤环境质量评价一般以单项污染指数为主,指数小污染轻,指数大污染则重。当区域内土壤环境质量作为一个整体与外区域进行比较或与历史资料进行比较时除用单项污染指数外,还常用综合污染指数。土壤由于地区背景差异较大,用土壤污染累积指数更能反映土壤的人为污染程度。土壤污染物分担率可评价确定土壤的主要污染项目,污染物分担率由大到小排序,污染物主次也同此序。除此之外,土壤污染超标倍数、样本超标率等统计量也能反映土壤的环境状况。污染指数和超标率等计算公式如下:

- 土壤单项污染指数=土壤污染物实测值/土壤污染物质量标准
- 土壤污染累积指数=土壤污染物实测值/污染物背景值
- 土壤污染物分担率(%)=(土壤某项污染指数/各项污染指数之和)×100%
- 土壤污染超标倍数=(土壤某污染物实测值一某污染物质量标准)/某污染物质量标准
  - 土壤污染样本超标率(%)=(土壤样本超标总数/监测样本总数)×100%
  - 2、内梅罗污染指数评价

内梅罗污染指数  $(P_N) = \{ [(PI_{bl}^2) + (PI_{bl}^2)]/2 \}^{1/2}$ 

式中PI p和 PI pt 分别是平均单项污染指数和最大单项污染指数。

内梅罗指数反映了各污染物对土壤的作用,同时突出了高浓度污染物对土壤环境质量的影响,可按内梅罗污染指数,划定污染等级。内梅罗指数土壤污染评价标准见表 1.5-4。

等级	内梅罗污染指数	污染等级
I	$P_N \leq 0.7$	清洁 (安全)
II	$0.7 < P_N \le 1.0$	尚清洁(警戒限)
III	$1.0 < P_N \le 2.0$	轻度污染
IV	$2.0 < P_N \le 3.0$	中度污染
IV	$P_{\rm N} > 3.0$	重污染

表 1.5-4 土壤内梅罗污染指数评价标准

# 2 场地概况

# 2.1 地理位置及四周环境

义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目位于义乌市芭蕉坑村,地理位置见图 2.1-1,地块四周环境见图 2.1-2,周边环境概况见表 2.1-1。



图 2.1-1 地块地理位置图



图 2.1-2 四周环境图

表 2.1-1 地块周边环境概况

			1 1290/4/5-1-2019000
地块名称	方位	与地块红线距	环境概况
	东侧	紧邻	芭蕉坑村
	不例	30	地块2(农田)
地块1	南侧	紧邻	芭蕉坑村
	西侧	紧邻	山地
	北侧	紧邻	山地
	东侧	15	地块3(农田)
	南侧	5	地块4(农田)
地块2	स्म (जिल्ल	紧邻	芭蕉坑村
	西侧	30	地块1(农田)
	北侧	紧邻	山地
	东侧	紧邻	山地
	南侧	紧邻	山地
地块3	西侧	15	地块2(农田)
		7	地块4(农田)
	北侧	紧邻	山地
	东侧	紧邻	山地
		7	地块3(农田)
lub Ltb 4	南侧	紧邻	芭蕉坑村
地块 4		24	山地
	西侧	紧邻	芭蕉坑村
	北侧	5	地块2(农田)
	东侧	紧邻	芭蕉坑村
	南侧	4	地块6(农田)
地块 5	<b>角侧</b>	紧邻	山地
地埃3	西侧	紧邻	山地
	四侧	紧邻	芭蕉坑村
	北侧	紧邻	山地
	东侧	紧邻	山地
14144	南侧	紧邻	山地
地块6	西侧	紧邻	芭蕉坑村
	北侧	4	地块5(农田)

# 2.2地块使用现状和历史

## 2.2.1地块使用现状

根据现场踏勘,地块已复垦完成,地块内现为耕地,现场照片见图 2.2-1。



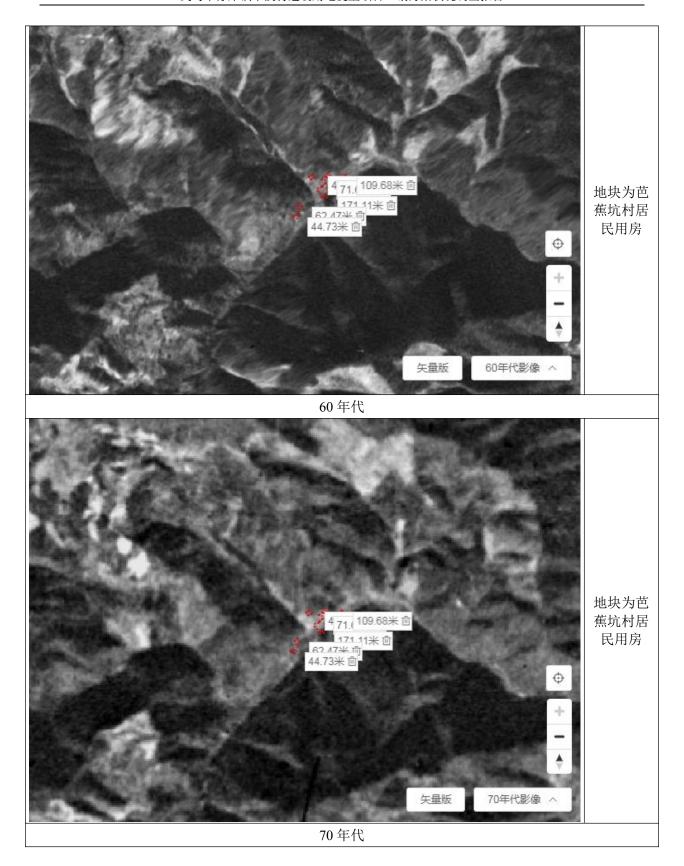
图 2.2-1 地块现场照片图

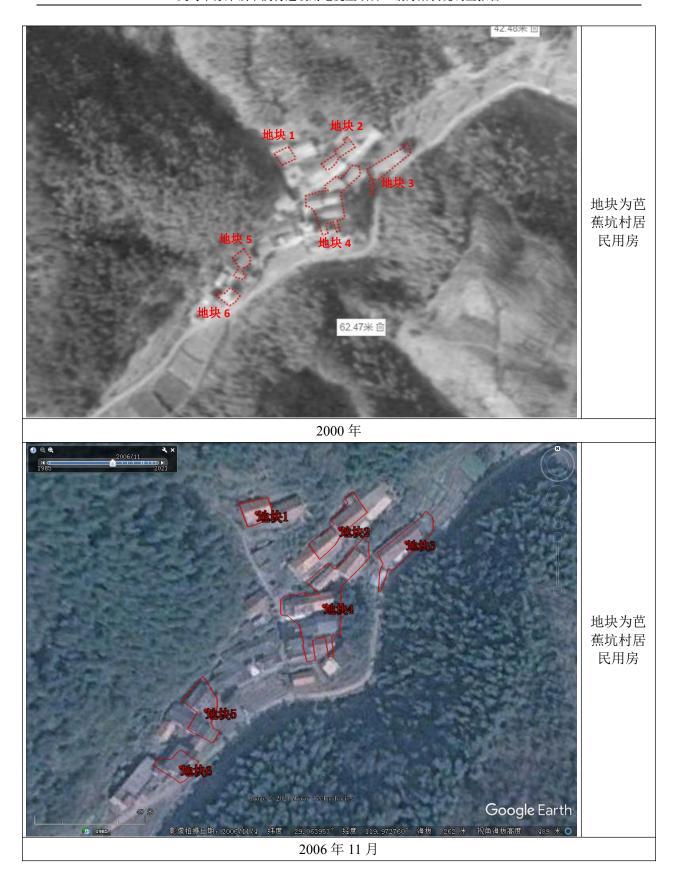
## 2.2.2地块历史

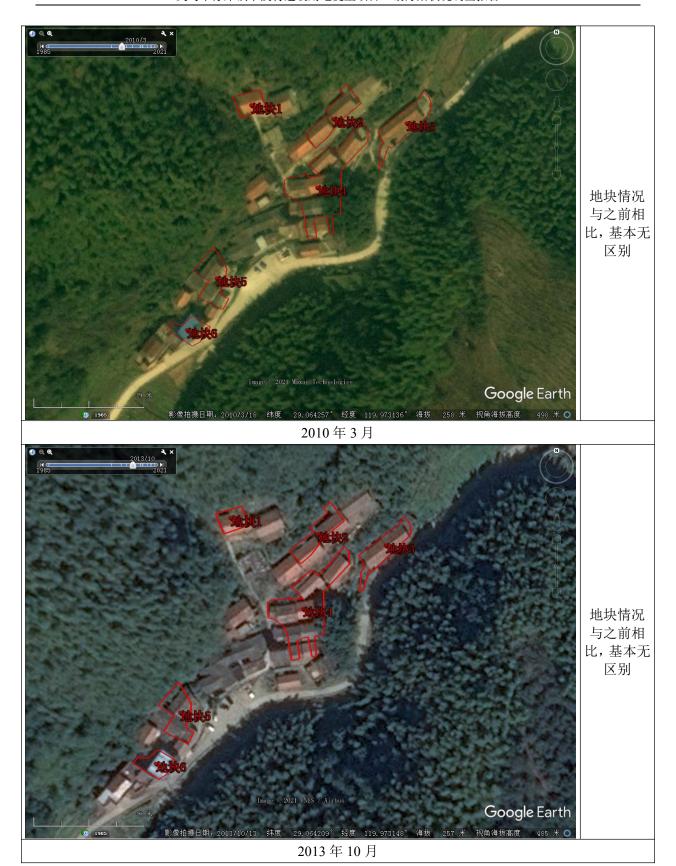
根据现场踏勘资料、人员访谈以及查阅历史资料可知,本地块在 2019 年前一直为 芭蕉坑村居民用房; 2019 年, 地块内居民用房进行拆除, 拆除完毕后进行土地平整; 2019 年 12 月左右, 地块完成复垦。本地块复垦时禁止使用农药和化肥。地块历史用地情况 见表 2.2-1, 地块历史卫星遥感图详见图 2.2-2。

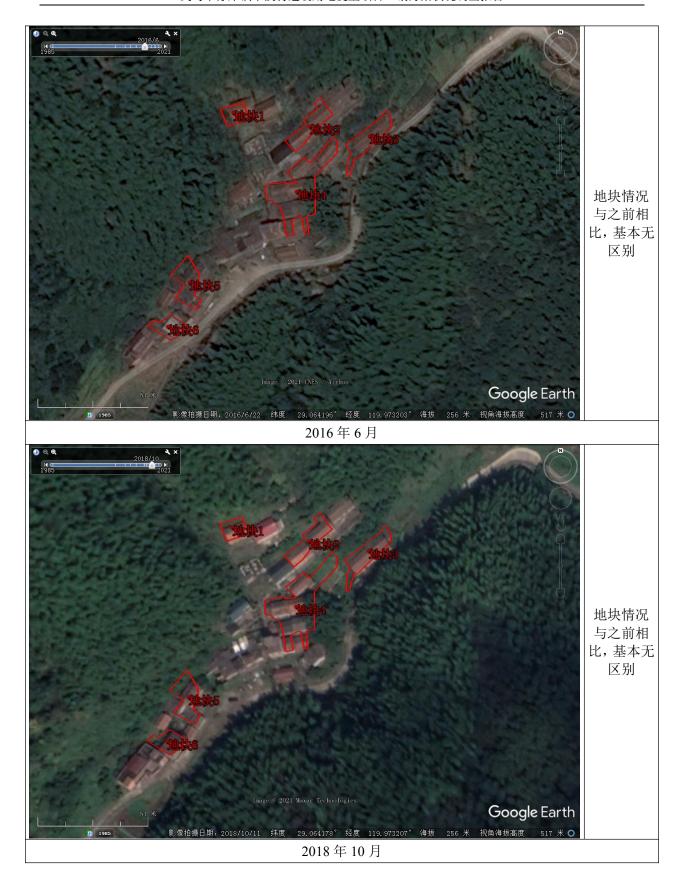
	农221 地名///文//地国第					
序号	时间	地块利用情况				
1	2019年前	芭蕉坑村居民用房				
2	2019年	地块内居民用房进行拆除,拆除完毕后进行土地平整				
3	2019年12月	地块完成复垦				

表 2.2-1 地块历史用地情况









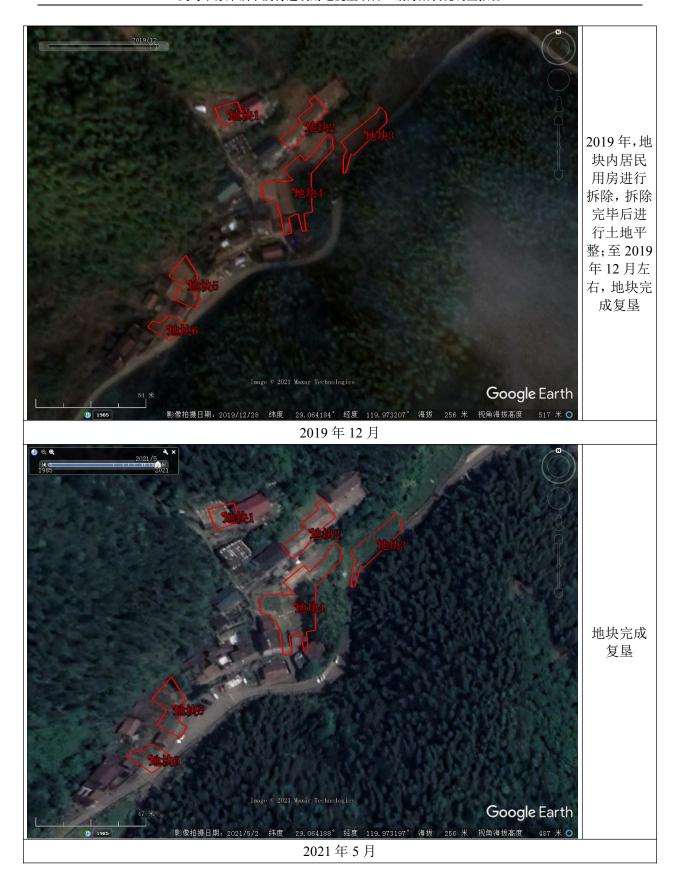


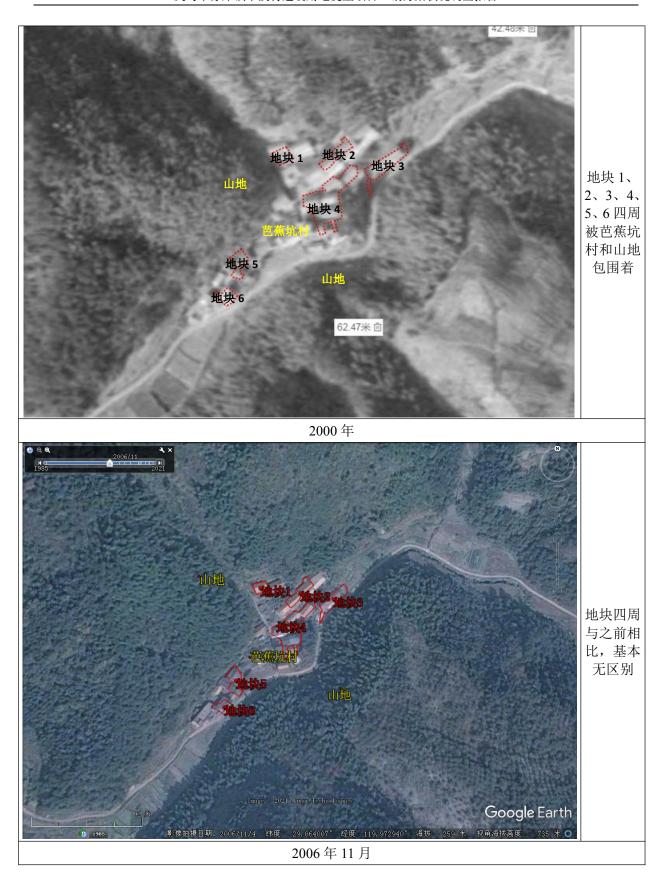
图 2.2-2 历史影像图

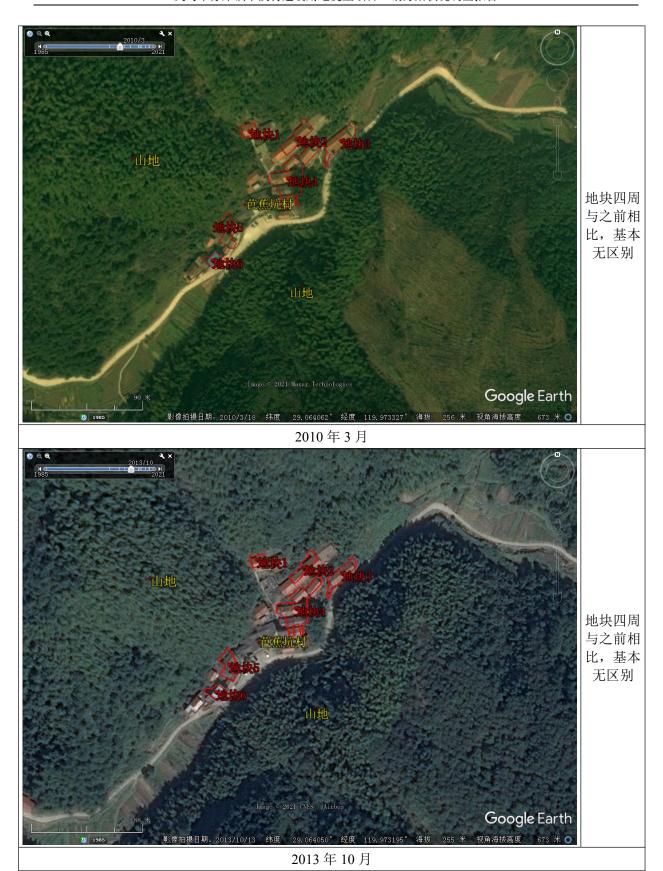
## 2.3相邻地块的使用现状和历史

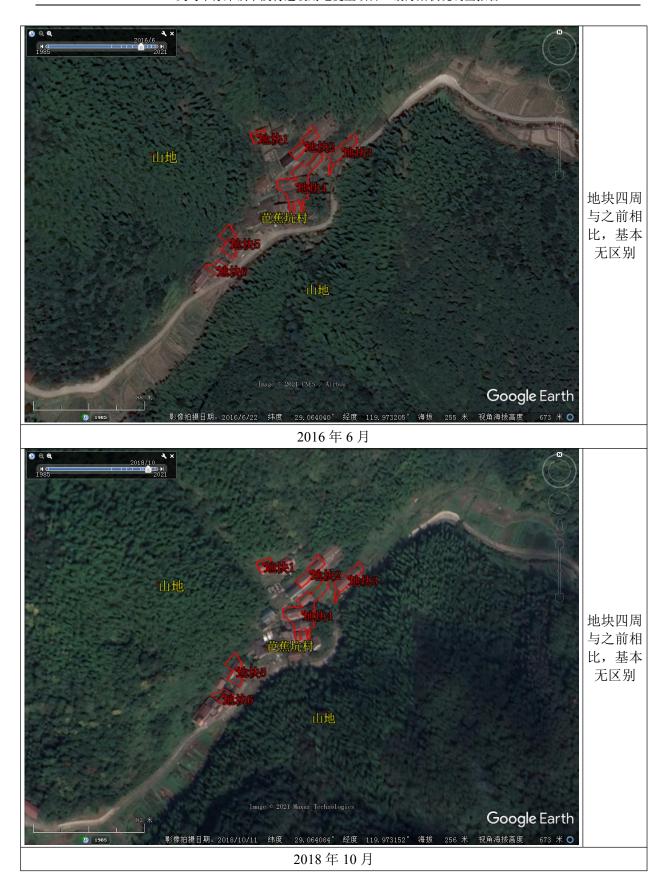
现场踏勘资料、人员访谈以及查阅历史资料可知,本次调查地块的相邻地块现状主要为芭蕉坑村,山地,农田等,历史上主要为芭蕉坑村,山地,农田等。相邻地块历史用地情况见表 2.3-1,历史卫星遥感图见图 2.3-1。

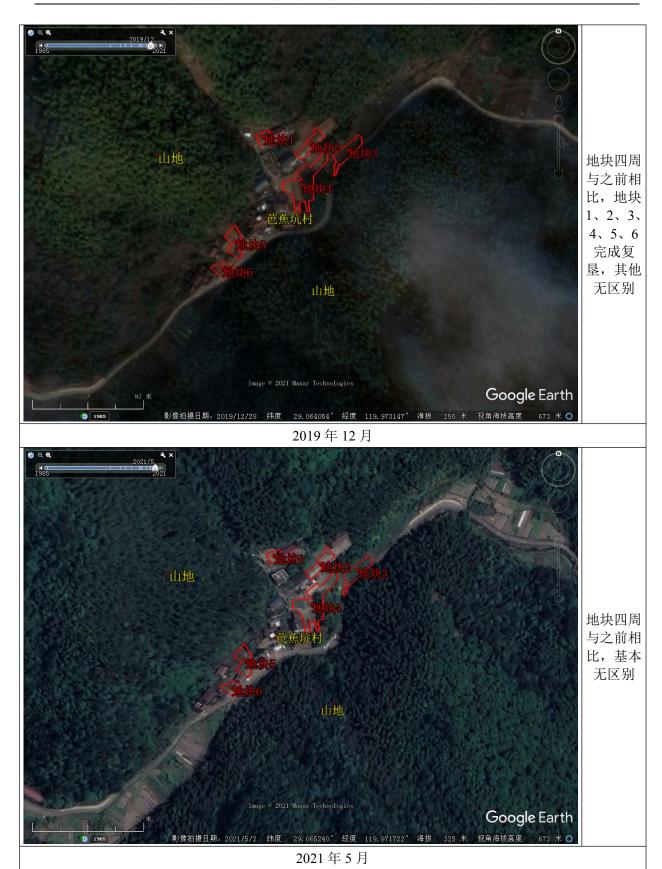
表 2.3-1 相邻地块历史用地情况

		1 2.5		7 11 2 11 2 2
地块名称	方位	与地块红线 距离(m)	现状用地情况	历史用地情况
	东侧	紧邻	芭蕉坑村	自历史记录以来一直为芭蕉坑村
	不侧	30	地块2(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田
地块1	南侧	紧邻	芭蕉坑村	自历史记录以来一直为芭蕉坑村
	西侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
	北侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
	东侧	15	地块3(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田
	南侧	5	地块4(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田
地块 2	==== /mil	紧邻	芭蕉坑村	自历史记录以来一直为芭蕉坑村
	西侧	30	地块1(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田
	北侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
	东侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
	南侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
地块3	西侧	15	地块2(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田
		7	地块4(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田
	北侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
	东侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
		7	地块3(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田
Lib Jets 4	南侧	紧邻	芭蕉坑村	自历史记录以来一直为芭蕉坑村
地块 4		24	山地	自历史记录以来一直为山地
	西侧	紧邻	芭蕉坑村	自历史记录以来一直为芭蕉坑村
	北侧	5	地块2(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田
	东侧	紧邻	芭蕉坑村	自历史记录以来一直为芭蕉坑村
	击伽	4	地块6(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田
Lih leh e	南侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
地块 5	<b>सर</b> /लव	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
	西侧	紧邻	芭蕉坑村	自历史记录以来一直为芭蕉坑村
	北侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
	东侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
Lih 1-tr	南侧	紧邻	山地	自历史记录以来一直为山地
地块6	西侧	紧邻	芭蕉坑村	自历史记录以来一直为芭蕉坑村
	北侧	4	地块5(农田)	芭蕉坑村居民用房、农田









# 2.4敏感目标

根据现场踏勘,结合区域卫星影像图,场地周边 1000m 范围内敏感点如图 2.4-1。



图 2.4-1 场地周围敏感点卫星平面图

根据图中所示,场地周边敏感点主要以居民区、饮用水水源地为主,主要敏感点信息如表 2.4-1。

敏感点名称	敏感点类型	方位	与场地相对距离(m)
芭蕉坑村	居民区	四周	紧邻
丫溪村	居民区	西南侧	620
杨盆村	居民区	西北侧	548
枫坑水库	饮用水源	东北侧	840

表 2.4-1 场地周边敏感点信息表

## 2.5区域环境概况

#### 2.5.1地形地貌

义乌地处金衢盆地东缘,地貌以丘陵为主,山高多在海拔 200~600 米之间。市域北、东、南三面环山,沿东阳江西岸为沙质平原,地势由东北向西南缓降,构成一个狭长的走廊式盆地,俗称"义乌盆地"。全市山地占 48.5%,丘陵占 40.4%,江河塘库占 11.1%。市区地处东阳江畔缓坡平原上,义乌市区标高在黄海 59.0~75.6m 之间,呈北部高,南部低地势,市区及附近地区地貌刑天为沟谷剥蚀残丘、河漫滩,因此市区局部地区(主要是南部洼地和铁路西部)较易积水。

义乌地区地质构造属扬子准地台浙西台褶带与华南地槽褶皱系浙东华夏褶皱带接壤部位,金衢盆地东部,广泛分布着火成岩地层、白垩系红色地层(K2)和第四系地层。市地构造以断裂为主。断裂方向有北东、北北东、近东西和北西四组,另有一些弧形断裂。根据地层发育特征,分东南、西北两个不同类型的地层小区,以中生代火山岩表现尤为显著。

义乌市属新华夏系第二隆起带,金衢断陷盆地。盆地"红层"沉积后,发生构造运动,造成现在的北窄南宽不对称红层盆地,其构造线方向大多呈北东或北东东,北西或北西西。距历史记载,仅在康熙十年八月六日,在新亭等地发生过一次轻度地震,并无破坏。市区山岗水涵,山坡及坡脚、河岸边缘等地的地质成分杂、变化大,厚度极不均匀,但是没有断裂、沉降、崩塌等现象。市区新马路及绣湖一带属古绣湖,淤泥成分多,故地载力较低,一般地耐力在8t/m²左右,城区其他地区承载力较高,除杂填土外为粘土、亚粘土,一般地耐力为12~18t/m²,一般距地下5~8m为粉砂岩层,地耐力大于25t/m²。

## 2.5.2气候气象

义乌属亚热带季风气候,四季分明,夏冬季长,春秋季短,气候温和,雨量充沛,日照充足,湿度较大,季风气候特别明显,并具盆地小气候特点。根据义乌气象站观测资料统计义乌市多年气象状况如下:

多年平均气温 17.1℃

多年平均气压 1007.6hPa

多年平均水汽压 16.9 hPa

多年极端最高气温 40.9℃(1996 年 8 月 6 日)

多年极端最低气温 -10.7℃(1977 年 1 月 6 日)

多年平均相对湿度 77%

多年平均水面蒸发量 1342.1mm(蒸发皿直径为 20cm)

多年平均降雨量 1388.28mm

多年最大日降雨量 181.1mm

多年最大积雪深度 43mm

多年平均陆地面蒸发量 200~800mm

多年平均水面蒸发量 980~1000mm

多年平均风速 1.62 m/s

实测最大风速 16m/s

全年主导风向

NNE,夏季风向为 SW

#### 2.5.3水文水系

#### (1) 水系情况

义乌市境内河流属钱塘江水系。其中最长的河流义乌江,源出盘安县大盘山,境内流长39.75 公里,主要支流 90 余条;其次是大陈江,由六都溪、八都溪、鸽溪于大陈汇合,注入浦阳江,境内流长17.5 公里;义乌江流域地表径流或自北向南,或自南向北汇入义乌江,流域面积837 平方公里。义乌江从市区南部经过,是义乌市城区的备用水源和纳污水体,义乌江水域上游为东阳江和南江,下游为东阳江,南江汇合段,水流方向一致,属单向河流。

义乌江属山源型、雨源型河流,其特点是源短流急,暴涨暴落,易洪易枯,储水能力差,流量流速直接受天气睛雨变化与河床地形的影响,日平均流量最大达158m³/s,最低只有 0.66m³/s,年平均为62.86m³/s,日平均流速最大达1.62m/s,最小 0.01m/s,年平均流速为1.05m/s。

#### (2) 水资源情况

根据《义乌市水资源综合规划(修编)》,全市多年平均河川径流量 7.35 亿 m³, 多年平均地下水资源总量为 1.28 亿 m³, 水资源总量 8.25 亿 m³。全市多年平均地表水资源可利用量为 4.97 亿 m³, 地下水资源可开采量 0.51 亿 m³。

根据《二〇一九年度义乌市环境质量状况公报》,对八都水库、巧溪水库 2 个城市集中式饮用水水源地水质开展了 12 次(1 次/月)29 个项目的常规监测,4 次(1 次/季度)33 个优选特定项目的水质补充监测,1 次 109 个项目的全项监测。2 个城市集中式饮用水水源地水质均符合《地表水环境质量标准》II 类水标准,达标率均为 100%。

对岩口水库、柏峰水库、枫坑水库、卫星水库、王大坑水库 5 个集中式饮用水水源 地水质开展了 12 次(1次/月) 29 个项目的常规监测。5 个饮用水水源地水质均符合《地 表水环境质量标准》相关标准,达标率均为 100%。

对义乌江、南江、大陈江和洪巡溪 12 个地表水断面开展了 12 次(1次/月) 24 个项目的常规监测。监测数据表明: 2019 年义乌江、南江、大陈江和洪巡溪 10 个地表水断面(不包括义东桥、方塘两个入境断面) 108 站次常规监测中,总体水质保持稳定。其中, II 类 14 站次,占 13.0%, III 类 94 站次,占 87.0%。

#### (3) 地下水情况

义乌市区一带地下水较为丰富,主要分为基岩裂隙水和松散岩类孔隙水。前者多于剥蚀残丘处,主要流向沿断裂带方向,从北向东南,水力坡度千分之二,水段埋深10-85m,

水质较好;后者存在堆积阶地和河漫滩处,向义乌江排汇,水力坡度千分之三,其受降 水河地下水影响,动态变化大。

## (4) 水环境质量现状

根据《钱塘江流域水功能区水环境功能区划分方案》,本项目附近水体为钱塘 102,为东阳江义乌农业用水区,目标水质为III类,执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中的III类水体标准。本报告采用义乌市环境监测站 2020 年对纳污水体塔下洲、低田断面进行的常规监测资料,结果见表 2.5-1。

表 2.5-1 2020 年义乌江塔下洲、低田断面水质监测结果

 断面名称
 监测时间
 高锰酸盐指数
 化学需氧量
 氨氮
 总磷

断面名称	监测时间	高锰酸盐指数	化学需氧量	氨氮	总磷	
	平均值	3.7	13.0	0.46	0.126	
塔下洲	III类水标准	6	20	1	0.2	
	水质类别	II	I	II	III	
	平均值	3.7	15.3	0.45	0.140	
低田	III类水标准	6	20	1	0.2	
	水质类别	II	I	II	III	

由监测结果可知,义乌江塔下洲、低田监测断面监测指标均满足《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中的III类标准要求,总体达标类别为III类,水体水质较好。

## 2.5.4场地工程地质条件

地块位于山地之间,周边无有效地勘,因此不将地勘资料进行纳入对比。

#### 2.5.5土壤植被

义乌市土壤有五大类,三十一个土属,七十个土种。

①红壤:最典型的土壤,通常具深厚红色土层,网纹层发育明显,粘土矿物以高岭石为主,酸性,盐基饱和度低,是种植柑橘的良好土壤,主要分布在海拔 600 米以下的低山丘陵地区,面积较大。占全市土壤面积的 48.66%。

②黄壤:酸性,土层经常保持湿润,心土层含有大量针铁矿而呈黄色,可用于多种经营,主要分布于市东北道人山、大山,市西北鹅毛尖、市南大寒尖等海拔 600 米以上的山地。占全市土壤面积的 3.98%。

③岩性土:由于某些岩石的性质对土壤形成起了很大的延缓作用,使土壤仍然较多地保持着岩石的某种特性,与环境条件不完全协调的一些土壤,包括紫色土、石灰土、磷质石灰土、风沙土等土类,主要分布在义乌江两侧的一级台地,城区范围内多为岩性土,占全市土壤面积的1.02%。

④潮土:发育于富含碳酸盐或不含碳酸盐的河流冲积物土,受地下潜水作用,经过耕作熟化而形成的一种半水成土壤。土壤腐殖积累过程较弱。具有腐殖质层(耕作层)、氧化还原层及母质层等剖面层次,沉积层理明显,分布于大陈江、义乌江的河谷平原,一般呈带状、月牙状、梭状,占全市土壤面积的1.02%。

⑤水稻土:分布较广的农业土壤,发育于各种自然土壤之上、经过人为水耕熟化、 淹水种稻而形成的耕作土壤,根据水分活动特点划分为潜育型水稻土、潴育型水稻土和 渗育型水稻土,占全市土壤面积的 36.42%。

在复垦前,对地块土壤调查发现,区块内土壤松软度、肥力、有机质等较差。项目区周边为耕地,土壤主要有黄砾泥、黄松泥、山地黄泥土、砂壤土、砂性黄泥田等。土层厚度 40~80cm,总体质量较好。土壤 pH 值偏碱。矿质养分丰富,理化性状良好,土体松泡,土壤自然肥力高,适种性广,作物产量高而较稳定。

根据国家土壤信息服务平台(http://www.soilinfo.cn/map/)提供的资料,义乌市赤岸镇 丫溪村建设用地复垦项目地块 1~6 均在下图红线范围内,经查询,土壤类型为红壤,具 体见图 2.5-3。

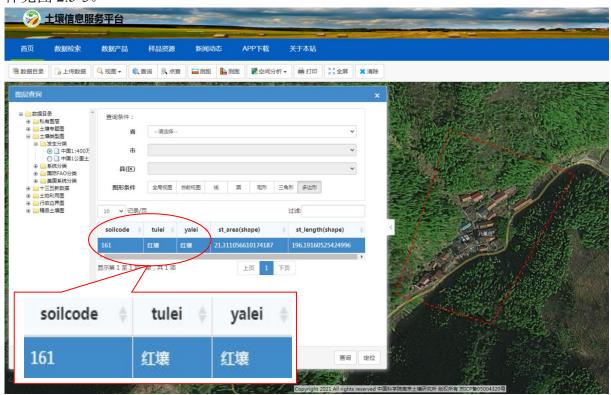


图 2.5-3 地块土壤类型图

## 2.6相关功能区划

## (1) 水环境功能区划

本项目位于义乌市芭蕉坑村,根据《浙江省水功能区水环境功能区划方案》(2015),附近地表水体为吴溪(钱塘121),属于吴溪义乌农业、工业用水区,目标水质为III类,执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中的III类水体标准,具体见表 2.6-1。

	•			11.4. 1 20 24 140	·—	
序号	水功能区	水环境	范围		长度面积	目标
万万   小以	小切形区	功能区	起始断面	终止断面	(km/km <sup>2</sup> )	水质
钱塘 121	吴溪义乌农 业、工业用 水区	农业、工业 用水区	柏峰水库大坝	吴溪东阳江 汇合口(季 村)	16	III

表 2.6-1 项目附近地表水体水环境功能区

(2)据《义乌生态保护红线分布图》,义乌市共设置6个生态红线保护区,具体详见下表:

类型	序 号	名称	编号	面积 km²	占比%
the three for	1	义乌市德胜岩生物多样性维护生态保护红线	330782-12-001	10.43	0.94
生物多 样性维 护	2	义乌市望道生物多样性维护生态保护红线	330782-12-002	14.25	1.29
1) '	3	义乌市华溪生物多样性维护生态保护红线	330782-12-003	19.31	1.75
	4	义乌市岩口水库水源涵养生态保护红线	330782-11-001	40.21	3.64
水源涵 养	5	义乌市东塘-八都_巧溪水库水源涵养生态保 护红线	330782-11-002	97.29	8.81
	6	义乌市柏峰~枫坑水库水源涵养生态保护红线	330782-11-003	38.43	3.48

经比对,本项目不在上述6个生态红线保护区内。详见附图7。

## (3) 义乌市"三线一单"

本项目位于义乌市芭蕉坑村,根据《义乌市"三线一单"生态环境分区管控方案》(义政发〔2020〕35号),环境管控单元编码为ZH33078210003。管控要求如下:

管控单元编码、 名称	管控要求
ZH33078210003 金华市义乌市柏 峰-枫坑水库水 源涵养优先保护 区	空间布局约束: 按照《水污染防治法》《浙江省饮用水水源保护条例》 《金华市水环境保护条例》等法律法规要求执行 污染物排放管控: /
	环境风险防控: 强化库区道路环境风险防范, 健全应急池、防护栏等应急设施建设。 资源开发效率要求: /

# 3 地块污染识别

# 3.1 现场踏勘

我单位人员于 2021 年 9 月 9 日对地块进行现场踏勘,地块已完成复垦,现为耕地,现场照片见图 3.1-1。



图 3.1-1 现场照片

## 3.2人员访谈

为了解地块历史情况,我公司调查人员于 2021 年 9 月 9 日进行了现场踏勘,并采取当面交流方式进行了人员访谈,受访者为政府管理人员、环保部门管理人员、地块周边工作人员及居民,访谈内容见表 3.1-1。

表 3.2-1 人员访谈情况表

## 3.3资料收集情况

通过赤岸镇工作人员及走访丫溪村村委、村民, 收集到的资料如下:

序号	资料名称	年份	主要包含内容	
1	1. 日. 江水 丰	2021 /5	地块内历史情况、拆除时间、是否有外来土/	
I	人员访谈表	2021年	污泥/弃渣等运输进入地块内等	
	《义乌市赤岸镇丫溪村建设用地	2010 年	<b>な外共日</b>	
2	复垦项目竣工图》	2019年	红线范围	
	关于对义乌市赤岸镇丫溪村等6			
3	个建设用地复垦项目验收的意见	2019年	土地性质转变、复垦情况	
	(义土整治办[2019]114号)			
	《义乌市农村饮用水水源保护范	2016		
4	围划定方案》(报批稿)	2016	枫坑水库水源保护区	

表 3.3-1 收集资料清单

# 3.4地块内污染情况调查

根据现场踏勘资料、人员访谈以及查阅历史资料可知,地块在 2019 年前一直为芭蕉坑村居民用房; 2019 年,地块内居民用房进行拆除,拆除完毕后进行土地平整; 2019 年 12 月左右,地块完成复垦。地块内居民用房存在时,房子及其周边地面做过硬化处理,居民生活污水纳管排放,生活垃圾丢到村里设置的垃圾点,因此居民的日常活动不会对土壤产生影响。

# 3.5地块周边污染情况调查

本次调查地块的相邻地块现状及历史上主要为芭蕉坑村,山地,农田,不存在工业企业。芭蕉坑村居民生活污水纳管排放,生活垃圾丢到村里设置的垃圾点,居民用房四周均做过硬化处理,因此居民的日常活动不会对土壤产生影响。

### 3.6地块污染识别小结

地块内芭蕉坑村居民用房未拆除前,居民生活污水纳管排放,生活垃圾丢到村里设置的垃圾点,居民用房四周均做过硬化处理,因此居民的日常活动不会对土壤产生影响,不存在潜在污染源,无明显关注因子。

地块的相邻地块现状及历史上主要为芭蕉坑村,山地,农田,不存在工业企业。芭蕉坑村居民生活污水纳管排放,生活垃圾丢到村里设置的垃圾点,居民用房四周均做过硬化处理,因此居民的日常活动不会对土壤产生影响。不存在潜在污染源,无明显关注因子。

综上所述,本报告认为该地块环境状况可以接受,符合复垦的要求。

## 4 地块复垦工程

本地块回填外来土来源于周边山坡的洁净土。复垦初期先将项目区块内建筑物拆除后的弃渣外运,在清理基础后高程高于设计高程的继续挖除多余土方,低于设计高成的,按要求清理地基后再回填土方。项目区内建筑物水泥地板被拆除后,其下被压占的土壤板结、土层厚度分布不均且达不到耕作要求,因此需对土壤进行覆土翻耕工作。地块复垦主要工程内容有土地平整工程、农田水利工程、田间道路工程和农田防护与生态保护工程等。地块复垦前后各地类面积情况见表 4-1。

表 4-1 项目复垦前后各地类面积情况

地类	复垦前(公顷)	复垦后(公顷)	增 (+) 减 (-)	占总面积百分比(%)
农村居民点	0.1728	0	-0.1728	-100%
旱地	0	0.1728	+0.1728	+100%
合计	0.1728	0.1728		

## 5 采样方案

## 5.1采样方案

#### 5.1.1布点原则

参考《土壤环境监测技术规范》(HJ/T166-2004)和《农田土壤环境质量监测技术规范》(NY/T395-2012),采样主要原则如下:

- 1、应坚持"哪里有污染就在哪里布点",即将监测点位布设在已经证实受到污染的或怀疑受到了污染的地方。
- 2、对照点布设,选择与监测区域土壤类型、耕作制度等相同而且相对未受到污染 的区域,或在监测区域采集不同深度的剖面样品作为对照点。
- 3、一般农田土壤环境监测采集耕作层土样,种植一般农作物采 0~20cm,种植果林类农作物采 0~60cm。
  - 4、每个监测单元最少应设3个点。

#### 5.1.2采样方案

### 1、采样点位和深度

本地块由 6 个小地块组成, 地块总面积 0.1728 公顷, 布点从网格布点和历史污染地块布点相结合, 地块内共布设 6 个点位, 地块外布设 1 个对照点, 监测点位见表 5.1-1。

点位	经度	纬度	采样深度	其他
土壤采样点(1#)	119°58′22.11″	29°03′52.91″	表层土 0-0.2m	
土壤采样点(2#)	119°58′23.82″	29°03′52.93″	表层土 0-0.2m	
土壤采样点(3#)	119°58′24.62″	29°03′52.47″	表层土 0-0.2m	
土壤采样点(4#)	119°58′23.17″	29°03′51.53″	表层土 0-0.2m	场地内
土壤采样点(5#)	119°58′21.27″	29°03′50.31″	表层土 0-0.2m	
土壤采样点(6#)	119°58′20.72″	29°03′49.35″	表层土 0-0.2m	
土壤采样点(7#)	119°58′20.82″	29°03′52.77″	表层土 0-0.2m	场外对 照点

表 5.1-1 采样点位和深度



注: □为土壤采样。

图 5.1-1 土壤现状调查点位

#### 2、监测因子

监测因子包括《土壤环境质量 农用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB15618-2018)所有项以及《土壤环境监测技术规范》(HJ/T166-2004)基本项目,具体如下:

pH、镉、汞、砷、铅、铬、铜、镍、锌、六六六总量、滴滴涕总量、苯并[a]芘、阳离子交换量、有机质。

## 5.2分析检测方案

本地块所有土壤样品均委托浙江华标检测技术有限公司分析,土壤采取的实验室检测和分析方法见表 5.2-1。根据浙江华标检测技术有限公司检验检测机构资质认定证书附表(见附件),该公司具备以下检测能力。

农3.21 工农区内为40人区出版						
样品 类别	检测项目	检测标准(方法)名称及编号 (含年号)	主要仪器设备	检出限		
土壤	铅	土壤质量 铅、镉的测定 石墨炉原子吸收分光光度法 GB/T 17141-1997	原子吸收分光光 度计	0.1 mg/kg		
上場	镉	土壤质量 铅、镉的测定 石墨炉原子吸收分光光度法 GB/T 17141-1997	原子吸收分光光 度计	0.01mg/kg		

表 5.2-1 土壤检测方法及检出限

样品 类别	检测项目	检测标准(方法)名称及编号 (含年号)	主要仪器设备	检出限
	铜	土壤和沉积物 铜、锌、铅、镍、铬的测定 火焰原 子吸收分光光度法 HJ 491-2019	原子吸收分光光 度计	1 mg/kg
	镍	土壤和沉积物 铜、锌、铅、镍、铬的测定 火焰原 子吸收分光光度法 HJ491-2019	原子吸收分光光 度计	3 mg/kg
	汞	土壤质量 总汞、总砷、总铅的测定 原子荧光法第1部分:土壤中总汞的测定 GB/T 22105.1-2008	原子荧光仪	0.002 mg/kg
	神 土壤质量 总汞、总砷、总铅的测定 原子荧光法 第 2 部分: 土壤中总砷的测定 GB/T 22105.2-2008		0.01 mg/kg	
	苯并[a]芘	土壤和沉积物 半挥发性有机物的测定 气相色谱- 质谱法 HJ 834-2017	气相色谱-质谱 联用仪	0.1 mg/kg
	铬	土壤和沉积物 铜、锌、 铅、镍、铬的测定 火焰 原子吸收分光光度法 HJ 491-2019	原子吸收分光光 度计	4 mg/kg
	锌	土壤和沉积物 铜、锌、铅、镍、铬的测定 火焰原 子吸收分光光度法 HJ 491-2019	原子吸收分光光 度计	1 mg/kg
	日4550-2003  土壤中六六六和滴滴涕的测定气相色谱法 GB/T 14550-2003  土壤中六六六和滴滴涕的测定气相色谱法 GB/T 气相色谱仪		气相色谱仪	0.49×10- <sup>4</sup> mg/kg
			气相色谱仪	0.80×10 <sup>-4</sup> mg/kg
			气相色谱仪	0.74×10 <sup>-4</sup> mg/kg
	δ-六六六	土壤中六六六和滴滴涕的测定气相色谱法 GB/T 14550-2003	气相色谱仪	0.18×10 <sup>-3</sup> mg/kg
	p,p'-DDE	土壤中六六六和滴滴涕的测定气相色谱法 GB/T 14550-2003	气相色谱仪	0.17×10 <sup>-3</sup> mg/kg
	p,p'-DDD	土壤中六六六和滴滴涕的测定气相色谱法 GB/T 14550-2003	气相色谱仪	0.48×10 <sup>-3</sup> mg/kg
	o,p'-DDT	土壤中六六六和滴滴涕的测定气相色谱法 GB/T 14550-2003	气相色谱仪	1.90×10 <sup>-3</sup> mg/kg
	p,p'-DDT     土壤中六六六和滴滴涕的测定气相色谱法 GB/T 14550-2003       pH 值     土壤 pH 值的测定 电位法 HJ 962-2018		气相色谱仪	4.87×10 <sup>-3</sup> mg/kg
			pH 计	/
	阳离子交换量	森林土壤阳离子交换量的测定 LY/T 1243-1999	酸式滴定管	/
	有机质	土壤检测第 6 部分:土壤有机质的测定 NY/T 1121.6-2006	集热式恒温加热 磁力搅拌器	0.0698g/kg

## 6 现场采样和实验室分析

现场采样工作于 2021 年 9 月 25 日进行土壤采样,实验室样品分析时间为 2021 年 9 月 25 日~2021 年 10 月 6 日进行。本项目采集土壤样品 8 个(包括现场平行 1 个),送检实验室土壤样品 8 个(包括现场平行 1 个)。本次土壤现场采样原始记录表及相关交接单等详见附件。

### 6.1 采样方法和程序

现场工作主要包括以下 4 方面:

- (1)取样采样前进行现场踏勘。根据检测方案了解场地环境状况、排查地下管线分布情况、核准采样区底图、计划采样点位置是否具备取样条件(如不具备则进行点位调整)、确定调查区域范围与边界。
- (2)样品采集。表层土壤样品的采集一般采用挖掘方式进行,一般采用锹、铲及竹片等简单工具,也可进行钻孔取样,在指定位置与深度处采集土壤样品并正确标记与保存。
- (3)现场记录。贯穿取样、采样与后期整个过程。主要包括土壤连续采样记录、现场照片拍摄与整理。
- (4)样品流转与交接。包括正确填写样品交接单,运送并确认样品送达公司交接给对应负责人。

#### 6.1.1现场踏勘

根据"采样点分布图"提供的采样点经纬坐标,现场采用定位仪进行采样点定位, 并标记采样点位置及编号,详图见土壤现场取样全程序照片汇总表 6.1-2。

#### 6.1.2土壤采样及样品收集

#### 1、取样深度

表层土样:取土层深度农田 0.0-0.2m、林地 0.0-0.6m 这一段作为表层样。 按委托方要求,规定深度取有代表性的样品,然后按下表进行分装,贴上标签。

表 0.1-2								
项目	取样量	取样工具	保存条件					
砷、镉、铜、铅、镍、铬、 锌			180d,<4℃冷藏					
汞	≥1000g	竹刀、塑料大勺等	28d, <4℃冷藏					
阳离子交换量、有机质			/					
pH 值			3y, <4℃冷藏					
苯并[a]芘	>250~		10d, <4℃冷藏					
六六六(总量) <sup>[1]</sup> 、滴滴涕 (总量) <sup>[1]</sup>	≥250g,装满 250ml 具聚四 氟乙烯盖棕色瓶。	竹刀、不锈钢勺等	14d,<4℃冷藏					
注:[1]六六六总量为α-方	$S$ 六六、 $B$ -六六六、 $\gamma$ -六六六	$< \delta$ -六六六四种异 $\delta$	勾体的含量总和,滴					

表 6.1-2 现场十壤取样内容汇总

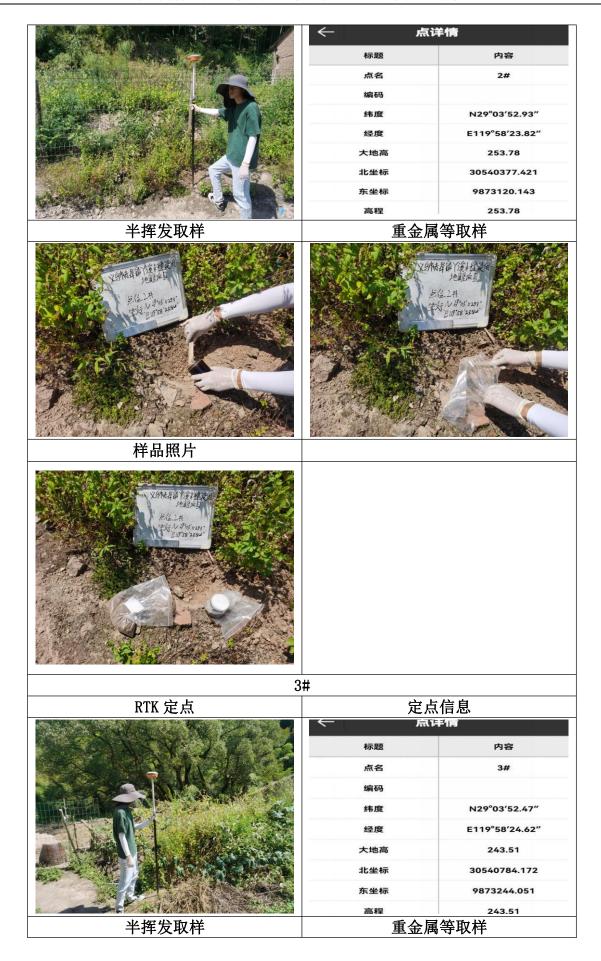
注: [1]六六六总量为α-六六六、β-六六六、γ-六六六、δ-六六六四种异构体的含量总和,滴滴涕总量为 p,p'-滴滴伊、p,p'-滴滴滴、o,p'-滴滴涕、p,p'-滴滴涕四种衍生物的含量总和。

### 2、现场记录

样品采集完成,在每个样品容器外壁上贴上采样标签,同时在采样原始记录上注明 采样编号、样品深度、采样地点、经纬度、土壤质地等相关信息。以上信息记录于浙江 华标检测技术有限公司内部表单《HBS/SR-3XC32 土壤采样原始记录表》。现场采样照 片如下:

1# RTK 定点 定点信息 点详情 标题 内容 点名 1# 编码 N29°03′52.91″ 纬度 经度 E119°58'22.11" 大地高 266.79 北坐标 30539848.98 东坐标 9873212.746 半挥发取样 重金属等取样 ···· 义约特异镇丫溪村 地望成 样品照片 max 义的标样镇丫溪, 地震的 2# RTK 定点 定点信息

表 6.1-2 土壤现场取样全程序照片汇总







5#

## RTK 定点

# 定点信息



,	
<b>←</b>	详情
标题	内容
点名	5#
编码	
纬度	N29°03′50.31″
经度	E119°58′21.27″
大地高	250.27
北坐标	30540469.67
东坐标	9874181.105
高程	250.27

半挥发取样

重金属等取样





样品照片



6#

RTK 定点

定点信息



← 点详情					
标题	内容				
点名	6#				
编码					
纬度	N29°03′49.35″				
经度	E119°58′20.72″				
大地高	253.45				
北坐标	30540623.757				
东坐标	9874550.644				
高程	253.45				

重金属等取样





样品照片



7#

© € III." III." em

RTK 定点

定点信息

☎ 🗱 🖎 55% 🖭 15:11



<b>←</b>	点详情				
	标题	内容			
	点名	7#			
	编码				
	纬度	N29°03′52.77″			
	经度	E119°58′20.82″			
	重全屋	<b>等取样</b>			



### 6.1.3样品流转与交接

样品的采集、保存、运输、交接等过程中建立完整的管理程序。为避免采样设备及外部环境条件等因素对样品产生影响,注重现场采样过程中的质量保证和质量控制。本地块现场采集的样品均按照规范要求进行。

选择牢固、保温效果好的保温箱。用发泡塑料包裹样品瓶防止直接碰撞;放置足量的冰块确保保温箱冷藏温度低于 4°C;选择安全快捷的运输方式,保证不超过样品保留时间的最长限值。挥发性有机物浓度较高的样品装瓶后密封在自封袋中,避免交叉污染,通过运输空白和全程序空白样来控制运输和保存过程中交叉污染情况。

#### 具体操作如下:

- (1)所有土壤样品采集后立即装进指定容器中,密封、避光、冷藏保存。有机、无机样品分别存放,做到了避免交差污染。
- (2)采样过程中、样品分装及样品密封现场采样员没有影响采样质量的行为,如使用 化妆品,吸烟等。
- (3)监测点有两人以上进行采样,注意采样安全,采样过程相互监督,防止意外事故的发生。
- (4)现场清楚明了填写原始记录表,记录与标签编号统一。采样结束装运前在现场逐项逐个检查,采样记录表、样品标签、采样点位图标记等有缺项、漏项和错误处,及时

补齐和修正后再装箱,撤离现场。样品由公司专员运送,严防样品的损失、混淆、沾污 和破损。按时将样品送至实验室,送样者和接样者双方同时清点核实样品,并在《检测 样品交接单》上签字确认。

丰	6 1	1_3	十棟	样品	流柱	汇总
ᅏ	O.	I-3		作一百百	//III. 75	· /   . / \

项目	采样时间	交接时间	保存日期	样品制备时间	分析时间	有效期判定
pH 值			3y	2021.9.26	2021.9.27	合格
阳离子交换量			/	2021.9.26	2021.9.27	合格
有机质			/	2021.9.26	2021.9.27	合格
铅、镉	2021.9.25	2021.9.25	180 d	2021.9.29	2021.10.6	合格
铜、镍、铬、锌	11 时结束	18 时结束	180 d	2021.9.29	2021.10.5	合格
砷、汞	11 11 21 21	10 11 24 71	28 d	2021.9.29	2021.10.5	合格
苯并[a]芘			10d	2021.9.26	2021.9.28	合格
六六六(总量)、滴滴 涕(总量)	j		14d	/	2021.9.30	合格

表 6.1-4 样品暂存、运输及交接照片







### 6.2 质量保证和质量控制

#### 6.2.1现场采样质量控制

为了防止样品在采集和保存过程中受到污染和干扰,该项目整个监测过程建立了完整的样品溯源和质量管理程序,内容涵盖样品的采集、保存、运输和交接等全过程的书面记录和责任归属。主要通过交叉污染防范、质控样品采集、采样人员控制、采样环境控制四方面来保障。具体内容如下:

- ①交叉污染防范: 所有采样工具,包括钻井工具和取样工具,采样前钻探设备钻头及采样工具均用清水清洗了两遍,然后再用蒸馏水了清洗两遍。
- ②现场平行样:现场平行样的采集数量按实际样品的 10%选取。平行样采样步骤与实际样品同步进行。从而分析采样过程对样品检测结果的干扰。

本次调查土壤样品随机加采了1个平行。

- ③运输空白样。运输样品中,挥发性有机物指标携带了1个运输空白样,即从实验室带到采样现场后,又返回实验室的与运输过程有关,并与分析无关的样品采集。从而分析样品运输条件对样品检测结果的干扰。
- ④采样人员控制。采样人员均通过了岗前培训,切实掌握土壤、地下水等采样技术,熟知采样器具的使用和样品固定、保存、运输条件。采样后,全部样品存放于现场冷藏保温箱。有机、无机样品分别存放;土壤、水样分别存放,避免了交叉污染。
- ⑤采样环境控制。采样过程中、样品分装及样品密封,现场采样员无影响采样质量的行为。

本次检测质量保证主要依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)、《建设用地土壤污染风险管控和修复 监测技术导则》(HJ 25.2-2019)、《土壤环境监测技术规范》(HJ/T 166-2004)、《浙江省环境监测质量保证技术规定》(第三版试行)等进行质量控制,通过准确度控制、精密度控制、加标回收、平行双样测定分析等方法控制分析质量。

## 6.2.2实验室质量控制

通过对实验室内质控措施(实验室内平行、有证标样检测、加标回收试验、空白样 检测)等全方位质控措施的结果分析,确定本次监测过程质量保证和质量控制均符合要 求,质量控制有效,具体见附件中的质控报告。

# 7 调查结果与分析

## 7.1土壤检测结果

根据浙江华标检测技术有限公司出具的检测报告(华标检(2021)H第09109号), 土壤监测结果汇总见表7.1-1,场地内各污染物评价值见表7.1-2。

表 7.1-1 土壤检测分析结果汇总

采样	采样点位	土壤采样 点 1#	土壤采样点2#	土地	襄采样点 3#	土壤采 点 4#		现场平行
日期	项目名称及单位	0-0.2m	0-0.2m		0-0.2m	0-0.21	m	0-0.2m
	样品编号	2021H0910 9A1	2021H09109 B1	2021H0910 9C1		2021H0 9D1		2021H0910 9D1-1
	镉 mg/kg	0.06	0.23		0.16	0.19	1	0.21
	总汞 mg/kg	0.137	0.090		0.061	0.100	)	0.066
	总砷 mg/kg	4.82	6.18		9.02	8.83		8.05
	铅 mg/kg	29.4	24.2		26.3	28.6		27.6
	铬 mg/kg	67	70		88	84		79
	铜 mg/kg	21	19		23	26		23
2021. 09.25	镍 mg/kg	23	26		27	23		25
	锌 mg/kg	45	56		51	61		67
	六六六总量 <sup>®</sup> mg/kg	<0.18×10 <sup>-3</sup>	< 0.18×10 <sup>-3</sup>	<	0.18×10 <sup>-3</sup>	<0.18×10 <sup>-3</sup>		<0.18×10 <sup>-3</sup>
	滴滴涕总量 <sup>®</sup> mg/kg	<4.87×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>	<	4.87×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>		<4.87×10 <sup>-3</sup>
	苯并[a]芘 mg/kg	< 0.1	< 0.1		< 0.1	<0.1	1	< 0.1
	pH 值 无量纲	6.85	7.12		7.05	6.76		6.74
	阳离子交换量 cmol/kg	21.7	20.4		22.1	20.7	'	20.8
	有机质 g/kg	20.7	20.1		21.3	18.9	١	18.2
	样品性状	棕色固体	黄棕色固体	黄	棕色固体	棕色固	体	棕色固体
采样		采样点位	土壤采样点:	5#	土壤采村	羊点 6# 土 <sup>土</sup>		壤采样点 7#
日期	项目名称及单位 ~		0-0.2m		0-0.2	2m		0-0.2m
	样品编号	-	2021H091091	E1	2021H09	9109F1	202	21H09109G1
2021.	镉 mg/kg	9	0.14		0.16			0.16
09.25	总汞 mg/l	×g	0.175		0.00	68		0.052
	总砷 mg/l	×g	11.8		12.	.7		8.56

铅 mg/kg	27.2	25.1	25.3
铬 mg/kg	76	62	79
铜 mg/kg	18	25	22
镍 mg/kg	20	26	30
锌 mg/kg	51	54	63
六六六总量 <sup>®</sup> mg/kg	< 0.18×10 <sup>-3</sup>	<0.18×10 <sup>-3</sup>	<0.18×10 <sup>-3</sup>
滴滴涕总量 <sup>②</sup> mg/kg	<4.87×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>
苯并[a]芘 mg/kg	< 0.1	< 0.1	< 0.1
pH 值 无量纲	6.81	7.26	6.96
阳离子交换量 cmol/kg	23.4	21.2	22.4
有机质 g/kg	21.4	19.5	22.2
样品性状	黄棕色固体	黄色固体	棕色固体

## 7.1.1污染指数评价

表 7.1-2 地块 1 土壤采样点各污染物 PI

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤污染实 测值 mg/kg	21	29.4	67	4.82	0.137	23	0.06	45	<0.1	<0.18×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>
风险筛选值 mg/kg	100	120	200	30	2.4	100	0.3	250	0.55	0.10	0.10
土壤单项污 染指数 (PI)	0.21	0.25	0.34	0.16	0.06	0.23	0.20	0.18	<0.18	< 0.002	< 0.05

## 表 7.1-3 地块 1 内各污染物 P<sub>N</sub>

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤单项污 染指数(PI)	0.21	0.25	0.34	0.16	0.06	0.23	0.20	0.18	< 0.18	< 0.002	< 0.05
PI 平均值	0.21	0.25	0.34	0.16	0.06	0.23	0.20	0.18	<0.18	< 0.002	< 0.05
内梅罗污染 指数(P <sub>N</sub> )	0.21	0.25	0.34	0.16	0.06	0.23	0.20	0.18	/	/	/

## 表 7.1-4 地块 2 土壤采样点各污染物 PI

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤污染实 测值 mg/kg	19	24.2	70	6.18	0.090	26	0.23	56	<0.1	<0.18×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>
风险筛选值 mg/kg	100	120	200	30	2.4	100	0.3	250	0.55	0.10	0.10
土壤单项污 染指数 (PI)	0.19	0.20	0.35	0.21	0.04	0.26	0.77	0.22	< 0.18	< 0.002	< 0.05

# 表 7.1-5 地块 2 内各污染物 P<sub>N</sub>

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤单项污 染指数(PI)	0.19	0.20	0.35	0.21	0.04	0.26	0.77	0.22	<0.18	< 0.002	< 0.05
PI 平均值	0.19	0.20	0.35	0.21	0.04	0.26	0.77	0.22	<0.18	< 0.002	< 0.05
内梅罗污染 指数(P <sub>N</sub> )	0.19	0.20	0.35	0.21	0.04	0.26	0.77	0.22	/	/	/

# 表 7.1-6 地块 3 土壤采样点各污染物 PI

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤污染实 测值 mg/kg	23	26.3	88	9.02	0.061	27	0.16	51	<0.1	<0.18×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>
风险筛选值 mg/kg	100	120	200	30	2.4	100	0.3	250	0.55	0.10	0.10
土壤单项污 染指数 (PI)	0.23	0.22	0.44	0.30	0.03	0.27	0.53	0.20	< 0.18	< 0.002	< 0.05

# 表 7.1-7 地块 3 内各污染物 P<sub>N</sub>

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤单项污 染指数(PI)	0.23	0.22	0.44	0.30	0.03	0.27	0.53	0.20	< 0.18	< 0.002	< 0.05
PI 平均值	0.23	0.22	0.44	0.30	0.03	0.27	0.53	0.20	< 0.18	< 0.002	< 0.05
内梅罗污染 指数(P <sub>N</sub> )	0.23	0.22	0.44	0.30	0.03	0.27	0.53	0.20	/	/	/

## 表 7.1-8 地块 4 土壤采样点各污染物 PI

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤污染实 测值 mg/kg	26	28.6	84	8.83	0.100	23	0.19	61	<0.1	<0.18×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>
风险筛选值 mg/kg	100	120	200	30	2.4	100	0.3	250	0.55	0.10	0.10
土壤单项污 染指数 (PI)	0.26	0.24	0.42	0.29	0.04	0.23	0.63	0.24	<0.18	< 0.002	< 0.05

## 表 7.1-9 地块 4 内各污染物 P<sub>N</sub>

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤单项污 染指数(PI)	0.26	0.24	0.42	0.29	0.04	0.23	0.63	0.24	<0.18	< 0.002	< 0.05
PI 平均值	0.26	0.24	0.42	0.29	0.04	0.23	0.63	0.24	< 0.18	< 0.002	< 0.05
内梅罗污染 指数(P <sub>N</sub> )	0.26	0.24	0.42	0.29	0.04	0.23	0.63	0.24	/	/	/

# 表 7.1-10 地块 5 土壤采样点各污染物 PI

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤污染实 测值 mg/kg	18	27.2	76	11.8	0.175	20	0.14	51	<0.1	<0.18×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>
风险筛选值 mg/kg	100	120	200	30	2.4	100	0.3	250	0.55	0.10	0.10
土壤单项污 染指数(PI)	0.18	0.23	0.38	0.39	0.07	0.20	0.47	0.20	<0.18	< 0.002	< 0.05

## 表 7.1-11 地块 5 内各污染物 P<sub>N</sub>

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤单项污 染指数(PI)	0.18	0.23	0.38	0.39	0.07	0.20	0.47	0.20	<0.18	< 0.002	< 0.05
PI 平均值	0.18	0.23	0.38	0.39	0.07	0.20	0.47	0.20	<0.18	< 0.002	< 0.05
内梅罗污染 指数(P <sub>N</sub> )	0.18	0.23	0.38	0.39	0.07	0.20	0.47	0.20	/	/	/

# 表 7.1-12 地块 6 土壤采样点各污染物 PI

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤污染实 测值 mg/kg	25	25.1	62	12.7	0.068	26	0.16	54	<0.1	<0.18×10 <sup>-3</sup>	<4.87×10 <sup>-3</sup>
风险筛选值 mg/kg	100	120	200	30	2.4	100	0.3	250	0.55	0.10	0.10
土壤单项污 染指数(PI)	0.25	0.21	0.31	0.42	0.03	0.26	0.53	0.22	<0.18	< 0.002	< 0.05

# 表 7.1-13 地块 6 内各污染物 P<sub>N</sub>

评价值	铜	铅	铬	砷	汞	镍	镉	锌	苯并 [a]芘	六六六总量	滴滴涕总量
土壤单项污 染指数(PI)	0.25	0.21	0.31	0.42	0.03	0.26	0.53	0.22	< 0.18	< 0.002	< 0.05
PI 平均值	0.25	0.21	0.31	0.42	0.03	0.26	0.53	0.22	< 0.18	< 0.002	< 0.05
内梅罗污染 指数(P <sub>N</sub> )	0.25	0.21	0.31	0.42	0.03	0.26	0.53	0.22	/	/	/

## 7.2土壤评价

- 1、根据监测结果,地块的 pH 在 6.76-7.26 之间,场地内各点的镉、汞、砷、铅、铬、铜、镍、锌、六六六总量、滴滴涕总量、苯并[a]芘,均低于《土壤环境质量 农用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB15618-2018)中农用地土壤污染风险筛选值,属于优先保护类。
  - 2、地块内的六六六总量、滴滴涕总量、苯并[a]芘均未检出。
- 3、地块内镉、汞、砷、铅、铬、铜、镍、锌(除地块 2)的内梅罗污染指数 PN≤ 0.7, 土壤属于清洁; 地块 2 内锌的内梅罗污染指数 0.7<PN≤1.0, 属于尚清洁。
- 4、阳离子交换量和有机质没有评价标准,对比场外对照点,与场外对照点检测浓度差距不大。

## 8 结论与建议

### 8.1结论

受义乌市赤岸镇人民政府委托,我单位对义乌市赤岸镇丫溪村建设用地复垦项目地 块开展土壤污染状况调查工作。

根据监测结果,地块的 pH 在 6.76-7.26 之间,场地内各点的镉、汞、砷、铅、铬、铜、镍、锌、六六六总量、滴滴涕总量、苯并[a]芘,均低于《土壤环境质量 农用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB15618-2018)中农用地土壤污染风险筛选值;地块内的六六六总量、滴滴涕总量、苯并[a]芘均未检出;地块内镉、汞、砷、铅、铬、铜、镍、锌(除地块 2)的内梅罗污染指数 PN≤0.7,土壤属于清洁;地块 2 内锌的内梅罗污染指数 0.7<PN≤1.0,属于尚清洁。

根据监测结果,本地块污染物均低于《土壤环境质量 农用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB15618-2018)中农用地土壤污染风险筛选值,属于优先保护类。

### 8.2收集资料差异性分析

本地块历史资料收集、人员访谈和现场踏勘收集的资料总体上相互印证、相互补充, 能够为了解本地块污染状况提供有效信息。

人员访谈补充了现场踏勘和历史资料中带来的信息缺失,使地块历史脉络更加清晰,与历史影像图也较为吻合,从而较好的对历史活动情况进行了说明;整体来看,本地块人员访谈和现场踏勘相互验证,结论一致。具体详见表 8.1-1。

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	是否一致
1	历史地块相关用 途	区域内曾有芭蕉坑 村居民用房	/	区域内曾有芭蕉 坑村居民用房	一致
2	地块现状情况	复垦	己复垦	现在为耕地	一致
3	是否有外来覆土	有	/	有	一致
4	是否发生过泄露 及环境污染事故	/	现状土壤颜 色、气味未有 异常	否	一致

表 8.1-1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析表

## 8.3不确定性说明

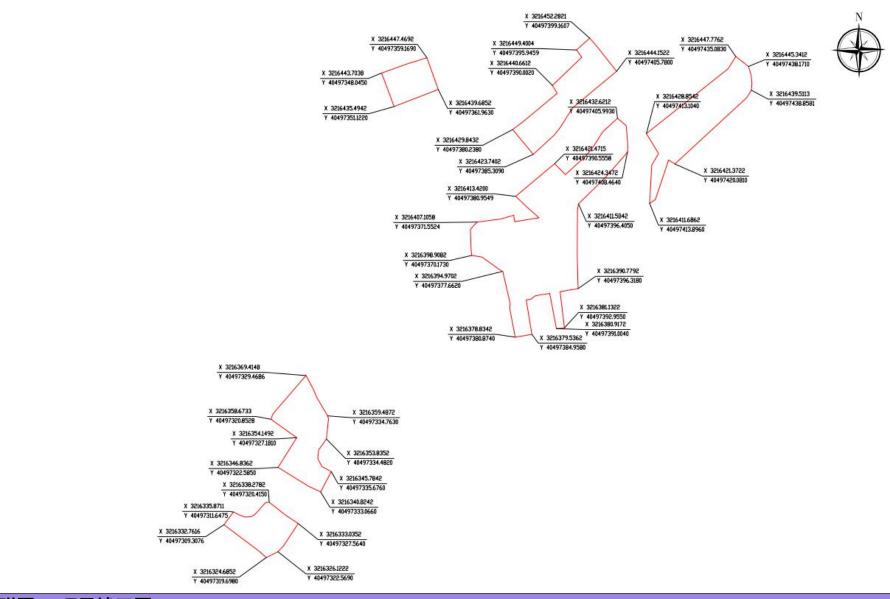
场地调查过程可能受到多种因素的影响,从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次场地调查结果的不确定性因素主要包括:

1、在场地的调查过程中,地块资料收集的完备程度影响土壤分析调查的结果,场

地历史资料记录的时效性和准确性也将影响土壤调查的结果。

- 2、由于土壤存在很大的异质性,该场地调查的结果具有一定的不确定性,特别是个别区域可能存在的污染物的填埋以及污染物随着土壤大孔隙狭缝(如动物穴、植物根系腐烂空隙)的迁移。整个场地的土壤变化情况不可能完全调查清楚,因此此次的调查分析与评价结果不代表场地内存在的特殊情况。
- 3、由于各场地之间存在污染物迁移扩散的可能性,尤其是场地之间地下水的物质交换,故各场地之间存在交叉污染的可能性;且污染物随时空变化时,其形态及浓度均会发生一定的变化,故此次调查评价结论只代表调查期间场地的环境现状。
  - 4、地块在后续使用过程中禁止使用农药、化肥,防止面源污染影响饮用水源。



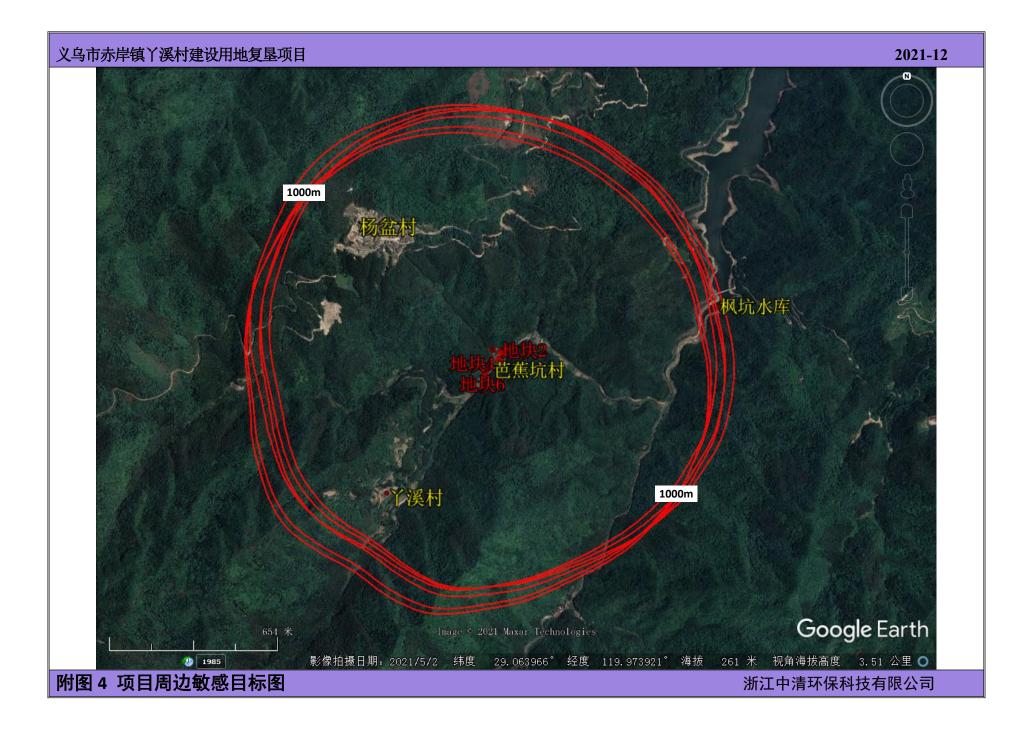


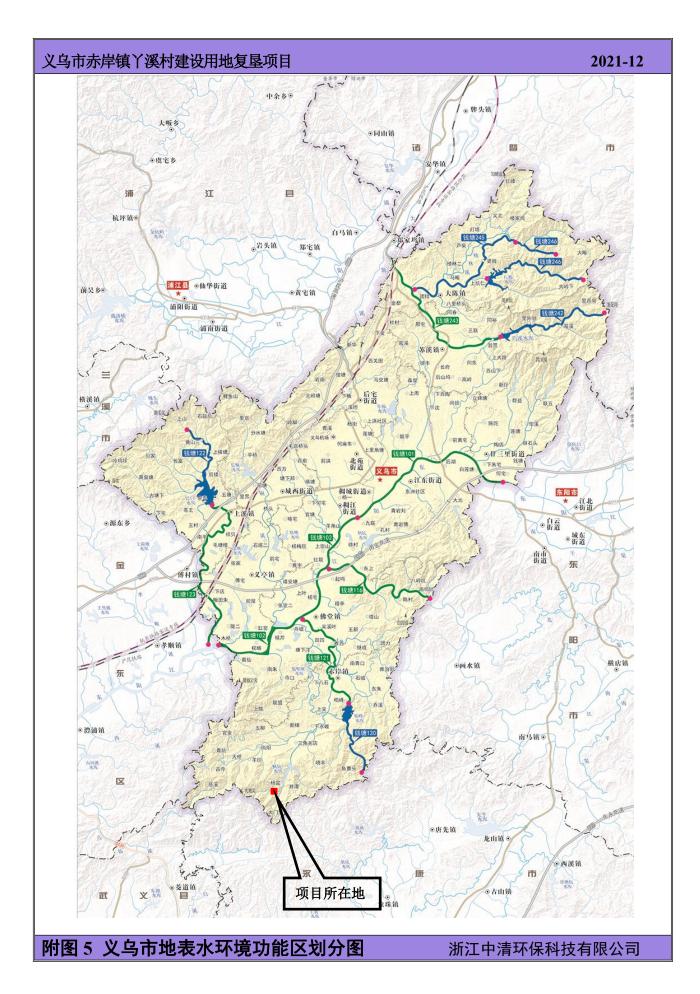
附图 2 项目竣工图

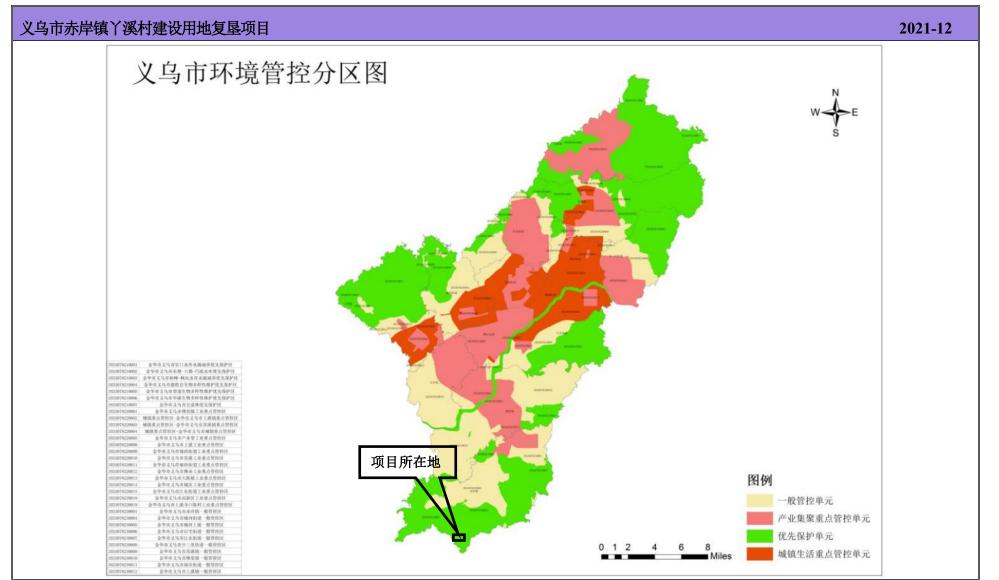
浙江中清环保科技有限公司

浙江中清环保科技有限公司

附图 3 项目周边环境概况图







附图 6 义乌市环境管控分区图

浙江中清环保科技有限公司

